

Investigating the Relationship Between Self-Efficacy and Athletic Satisfaction with Soldiers Sport Performance Level

Sadegh Abedi^{1*}, Ali Roshandel Hesari², Mohammad Abbasi³

¹ Department of Jurisprudence and Principles of Islamic Law, Faculty of Theology and Islamic Studies, Islamic Azad University of Shirvan, North Khorasan, Iran

² Department of Sport Pathology and Corrective Exercises, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, Islamic Azad University of Isfahan, Isfahan, Iran

³ Department of Sport Management, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, Islamic Azad University of Shirvan, North Khorasan, Iran

Abstract

Introduction: The present study aimed to investigate the relationship between self-efficacy and athletic satisfaction with the sport performance level in soldiers.

Methods and Materials: This research is a correlational study and its statistical population was all soldiers aged 18 to 30 years of the 130 presidio Brigade of the Martyrs of Deljuyan in Bojnourd in 2019. 258 people were selected by cluster random sampling technique. The Athlete Satisfaction Questionnaire (ASQ), the Sovereign Self-Efficacy Questionnaire (GSES) and the Sports Performance Checklist were used to collect research data. Spearman correlation coefficient statistical methods, step-by-step regression analysis and Collis-Wallis test were used to analyze the research data through SPSS version 22.

Results: The results showed that there was a positive correlation between sports satisfaction and athletic performance ($P < 0.01$). There is a positive correlation between self-efficacy (effort, initiative, perseverance) and athletic performance ($P < 0.01$). The variables of initiative, perseverance and sports satisfaction are able to positively predict 28% of the variance in soldiers' athletic performance ($P < 0.001$). There is no statistically significant relationship between the age and level of soldiers education with athletic performance, athletic satisfaction and self-efficacy ($P < 0.05$). There is also no statistically significant relationship between athletic background and athletic satisfaction; however soldiers athletic performance and their self efficacy enhance by increasing their athletic background ($P < 0.05$).

Discussion and Conclusion: Based on the findings of the present study, it can be concluded that sports satisfaction and self-efficacy can predict soldier's athletic performance.

Keywords: Sports satisfaction, Self-efficacy, Sports performance, Soldiers

*(Corresponding Author) Sadegh Abedi, Department of Jurisprudence and Principles of Islamic Law, Faculty of Theology and Islamic Studies, Islamic Azad University of Shirvan, North Khorasan, Iran. E-mail:Abedisadegh69@gmail.com

بررسی رابطه میان خودکارآمدی و رضایت ورزشی با سطح عملکرد ورزشی سربازان وظیفه

صادق عابدی*^۱، علی روشندل حصاری^۲، محمد عباسی^۳

^۱ گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی، دانشکده الهیات و معارف اسلامی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد شیروان، خراسان شمالی، ایران
^۲ گروه آسیب شناسی ورزشی و حرکات اصلاحی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان، اصفهان، ایران
^۳ گروه مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد شیروان، خراسان شمالی، ایران

چکیده

مقدمه: پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه میان خودکارآمدی و رضایت ورزشی با سطح عملکرد ورزشی سربازان وظیفه صورت گرفت.

مواد و روش‌ها: این تحقیق از نوع همبستگی بوده و جامعه آماری آن، تمام سربازان ۱۸ الی ۳۰ سال تیپ ۱۳۰ شهید دلجویان شهرستان بجنورد در سال ۱۳۹۸ بودند که تعداد ۲۵۸ نفر به روش تصادفی خوشه‌ای انتخاب شدند. از پرسشنامه رضایت ورزشکار (ASQ)، پرسشنامه خودکارآمدی شرز (GSES) و چک لیست محقق ساخته عملکرد ورزشی برای گردآوری داده‌های تحقیق استفاده شد. از نرم افزار SPSS نسخه ۲۲ و روش‌های آماری ضریب همبستگی اسپیرمن، تحلیل رگرسیون گام به گام و آزمون کروسکال والیس برای تحلیل داده‌های تحقیق استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که بین رضایت ورزشی و عملکرد ورزشی همبستگی مثبت ۰/۴۷ وجود دارد ($P < ۰/۰۱$). بین خودکارآمدی (تلاش، ابتکار، پشتکار) و عملکرد ورزشی، همبستگی مثبت وجود دارد ($P < ۰/۰۱$). متغیرهای ابتکار، پشتکار و رضایت ورزشی قادرند ۲۸ درصد از واریانس عملکرد ورزشی سربازان را به طور مثبت پیش بینی کنند ($P < ۰/۰۰۱$). بین سن و سطح تحصیلات سربازان با عملکرد ورزشی، رضایت ورزشی و خودکارآمدی ارتباط آماری معنی داری وجود ندارد ($P > ۰/۰۵$)؛ همچنین بین سابقه ورزشی و رضایت ورزشی ارتباط آماری معنی داری وجود ندارد اما با افزایش سابقه ورزشی بر عملکرد ورزشی و خودکارآمدی سربازان افزوده می‌شود ($P < ۰/۰۵$).

بحث و نتیجه‌گیری: بر اساس یافته‌های تحقیق حاضر می‌توان نتیجه گرفت که رضایت ورزشی و خودکارآمدی می‌تواند پیش بینی کننده عملکرد ورزشی سربازان باشد.

کلمات کلیدی: رضایت ورزشی، خودکارآمدی، عملکرد ورزشی، سربازان

مقدمه

مختلف از جمله توفیق‌ها و شکست‌های خود فرد، مشاهده موفقیت یا شکست افرادی که شبیه به او هستند و ترغیب کلامی سرچشمه می‌گیرد. از این رو به نظر می‌رسد اشخاصی که کارآمدی شخصی بالایی دارند، بیشتر تلاش می‌کنند و از کسانی که سطح کارآمدی شخصی پایینی دارند، پشتکار بیشتری از خود نشان می‌دهند و ترس کمتری را تجربه می‌کنند (۲). خودکارآمدی از تجربه موفق

یکی از عوامل تاثیرگذار بر عملکرد افراد، هوش و توانایی ذهنی آن‌هاست (۱)، اما مهم‌ترین عاملی که می‌تواند بر عملکرد ورزشی آن‌ها، موثر واقع گردد احساس خودکارآمدی و رضایت ورزشی است. بر اساس نظریه بندورا (Bandura)، خودکارآمدی به باورهای شخص در مورد توانایی اش در انجام امور دلالت می‌کند و از منابع

ورزشی رابطه مثبت معناداری دارد (۹، ۱۱). درباره عوامل موثر بر رضایت ورزشی مطالعات قبلی نشان می‌دهد که رضایت ورزشی در جنبه‌های مختلف مثبت روانی بازیکنان مانند انگیزش داوطلبان برای موفقیت، دریافت آموزش، تمرین و عملکرد تیمی ارتباط دارد (۱۲، ۷). همچنین گزارش شده است که ارتباطی بین احساس مثبت درون فردی و امید که بخشی از هیجان مثبت محسوب می‌شود با رضایت ورزشی در بین ورزشکاران وجود دارد (۱۳). گزارش‌های دیگری رضایت ورزشی را متأثر از عملکرد ورزشی و متأثر از داشتن نگاه منسجم از وظیفه هر فرد در تیم و ابهام نقش موثر بر عملکرد تیمی گزارش کرده‌اند (۱۴). این احتمال وجود دارد که رضایت ورزشی از جهات مختلفی، عملکرد ورزشکاران را تحت تاثیر قرار می‌دهد و از آنجایی که تحقیقات اندکی درباره رابطه بین خودکارآمدی و رضایت ورزشی با سطح عملکرد ورزشی صورت گرفته است و از طرفی با توجه به اینکه تحقیقات موجود در جامعه آماری نظامیان و پرسنل وظیفه صورت نگرفته است لذا انجام مطالعه‌ای که به بررسی رابطه میان خودکارآمدی و رضایت ورزشی با سطح عملکرد ورزشی سربازان وظیفه بپردازد، ضروری به نظر می‌رسد.

مواد و روش‌ها

این تحقیق از نوع همبستگی است و با توجه به اهداف آن، کاربردی محسوب می‌شود که به صورت مقطعی اجرا گردید. جامعه آماری این تحقیق، تمام سربازان وظیفه ۱۸ الی ۳۰ سال تیپ ۱۳۰ شهید دلجویان شهرستان بجنورد در سال ۱۳۹۸ بودند که باید ورزشکار بوده و حداقل هفته‌ای ۳ جلسه فعالیت ورزشی داشته باشند. بر اساس اطلاعات موجود، تعداد ۷۰۰ نفر سرباز دارای شرایط ورود به تحقیق بودند که حجم نمونه با استفاده از جدول نمونه‌گیری مورگان برآورد گردید؛ بدین ترتیب تعداد ۲۵۸ نفر از سربازان وظیفه انتخاب شدند. با توجه به وجود سربازان در گردان‌ها و گروهان‌های مختلف پادگان، نمونه‌گیری به صورت تصادفی خوشه‌ای صورت گرفت بدین ترتیب با انتخاب ۱۰ گردان و گروهان به صورت تصادفی از تیپ ۱۳۰ شهید دلجویان انجام شد و همه سربازان ورزشکاری که در روز ارزیابی حضور داشتند، وارد مطالعه شدند، بدین ترتیب تعداد ۲۵۸ نفر از سربازان وظیفه انتخاب و وارد مطالعه و تحلیل نهایی شدند. معیارهای خروج از مطالعه نیز شامل اعتیاد، نداشتن

و حمایت‌های عاطفی نشأت می‌گیرد لذا به واسطه عملکرد موفق ورزشکاران، آن‌ها بهتر می‌توانند احساس خودکارآمدی خود را افزایش دهند، بنابراین خودکارآمدی در ارتباط با رضایت ورزشی است که می‌تواند عملکرد ورزشکاران را تحت تاثیر قرار دهد (۳). نظریه خودکارآمدی نیز پیشنهاد می‌کنند که احساس خودکارآمدی با تأثیر بر عواطف و انتظار فرد از نتایج عمل باعث بهبود یادگیری، اجرای مهارت و عملکرد می‌شود. وجود سطح خودکارآمدی بالا در افراد باعث می‌شود تا آن‌ها بیشتر تلاش کنند و بیشتر موفق شوند (۴). یکی از راه‌های نگرش مثبت و حضور موفق و مستمر در فعالیت‌های ورزشی و مسابقات، فراهم آوردن تجارب خوشایند و رضایت بخش است. رضایت ورزشکار از اهداف اساسی برنامه‌های ورزشی است. پیش نیازهای اساسی در جلب و تأمین رضایت ورزشکار، اطلاعات کافی مربی از روان‌شناسی ورزش و آگاهی از روش‌های ارضای نیازها و علائق ورزشکاران است. مربیان باید درک کنند که رضایت مندی ورزشکار تا چه اندازه به عوامل فردی، مربیان، مدیریت، اعضای تیم، خانواده و اجتماع وابسته است و چگونه این عوامل در تعامل مربی و ورزشکار نمود می‌یابد (۵). آگاهی از روش‌های ارضای نیازهای ورزشکار به رضایت مندی ورزشکار منجر و در نتیجه، سبب تعادل و آرامش روانی و اثربخشی وی می‌شود؛ اگرچه شناخت همه‌ی ابعاد رضایت مندی ورزشکار، به طور مستقیم و دقیق، بسیار مشکل است، اما آگاهی از این جنبه‌های رفتاری، به مربیان کمک می‌کند با تمرین و آموزش رفتارهای مطلوب، گامی اساسی در حفظ و ثبات روانی ورزشکار بردارند (۶).

مرور پژوهش‌های انجام شده نیز نشان می‌دهد که خودکارآمدی و رضایت ورزشی در ارتباط با عملکرد ورزشی است به طوری که در تحقیق لوئسلی و همکاران (Luiselli & et al) در سال ۲۰۱۱، نشان داده شد که عملکرد ورزشی با ابعاد مختلف احساس مثبت درون فردی ارتباط دارد (۷)؛ همچنین در تحقیق دیگری مشخص شد که احساس خودکارآمدی در ورزشکاران رشته‌های مختلف انفرادی و گروهی با عملکرد ورزشی آن‌ها ارتباط مثبتی دارد (۸). بروتن و همکاران (Bruton & et al) در سال ۲۰۱۳، بلچارز و همکاران (Blecharz & et al) در سال ۲۰۱۴؛ احسانی و همکاران نیز در سال ۱۳۹۱، درباره ارتباط رضایت ورزشی و عملکرد ورزشی تحقیقاتی انجام دادند و به این نتیجه رسیدند که بین رضایت ورزشی و عملکرد

شد. روایی محتوا و صوری چک لیست طراحی شده توسط افسر ورزش پادگان و دو نفر از فرماندهان گردان‌ها تأیید گردید. پایایی کل چک لیست عملکرد ورزشی به روش ضریب آلفای کرونباخ در نمونه ۵۰ نفر از سربازان ورزشکار ۰/۷۹ به دست آمد همچنین پایایی به روش همبستگی دو نیمه سازی ۰/۷۱ بود.

تجزیه و تحلیل اطلاعات جمع‌آوری شده، توسط نرم افزار آماری SPSS نسخه ۲۲ صورت گرفت. از آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار، فراوانی و درصد) برای توصیف متغیرهای تحقیق استفاده شد و با توجه به اینکه متغیرهای عملکرد ورزشی و خودکارآمدی از توزیع نرمال برخوردار نبودند، جهت پاسخ به فرضیه‌های اصلی تحقیق از ضریب همبستگی اسپیرمن و تحلیل رگرسیون گام به گام استفاده شد. جهت پاسخ به یافته‌های فرضیه‌های فرعی از آزمون کروسکال والیس استفاده گردید.

ملاحظات اخلاقی: پروژه با رعایت کامل اصول اخلاقی انجام شد. قبل از شروع پروژه اطلاعات لازم و کافی در مورد روش و اهداف پروژه به شرکت کنندگان ارائه شده و رضایت آن‌ها جهت همکاری در پروژه اخذ گردید. کد اخلاق= IR.NKUSH.REC.۱۳۹۸.۳۴

یافته‌ها

در مطالعه حاضر تعداد ۲۵۸ نفر از سربازان وظیفه حضور داشتند که میانگین سنی آن‌ها ۲۳/۵۰ با انحراف معیار ۳/۶۹ بود. تعداد ۹۳ نفر از سربازان دارای سن بین ۱۸ تا ۲۰ سال بودند، ۸۴ نفر بین ۲۱ تا ۲۳ سال، ۵۸ نفر بین ۲۴ تا ۲۶ سال و ۲۳ نفر از آن‌ها سنی بین ۲۷ تا ۳۰ سال داشتند؛ همچنین تعداد ۱۱۲ نفر از آن‌ها دارای ۱ الی ۴ سال سابقه ورزشی، ۱۰۱ نفر بین ۵ الی ۸ سال و تعداد ۴۵ نفر از سربازان بیش از ۸ سال دارای سابقه ورزشی بودند. از نظر میزان تحصیلات نیز ۴۷ نفر از سربازان زیر دیپلم، ۸۱ نفر دیپلم، ۲۹ نفر کاردانی، ۶۵ نفر کارشناسی و ۳۶ نفر دارای مدرک کارشناسی ارشد و بالاتر بودند.

در جدول ۱، نتایج آزمون کولموگروف اسمیرنوف برای تعیین نرمال بودن داده‌های تحقیق ارائه شده است. بر اساس تحلیل آزمون کولموگروف اسمیرنوف، فرضیه توزیع نرمال بودن داده‌های مربوط به متغیر رضایت ورزشی به واسطه اینکه در سطح معنی داری ۰/۳۹ قرار دارد، تأیید می‌گردد اما فرضیه توزیع نرمال بودن متغیرهای عملکرد

فعالیت ورزشی در هفته، بیماری‌های شدید، عدم تمایل افراد در تکمیل پرسشنامه و عدم همکاری بود که این دسته از افراد مجاز به شرکت در تحقیق نبودند.

در این تحقیق از سه ابزار استفاده شده است. پرسشنامه رضایت ورزشکار توسط ریمر و چلادورلی (Riemer & Chelladurai) در سال ۱۹۹۸ طراحی شده است و دارای ۲۵ گویه است؛ پرسشنامه رضایت ورزشکار دارای چهار خرده مقیاس اصلی الف) عملکرد ورزشی، ب) رشد شخصی، ج) عملکرد تیمی، د) آموزش و تعلیم است. نمره گذاری پرسشنامه رضایت ورزشکار در قالب مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای (اصلا الی خیلی زیاد) صورت می‌گیرد. در تحقیق زرنندی (۱۳۹۲)، گزارش شده است که روایی محتوی به تأیید ۱۵ نفر از متخصصین رسیده است و پایایی آن‌ها در یک آزمون مقدماتی با ۳۰ آزمودنی به ترتیب ۰/۷۴، ۰/۷۶ و ۰/۷۹ گزارش شده است (۱۵). در تحقیق حاضر پایایی به روش ضریب آلفای کرونباخ در نمونه ۳۰ نفر ۰/۷۲ به دست آمد.

برای سنجش خودکارآمدی از پرسشنامه خودکارآمدی عمومی شرر و همکاران (Sherer & et al) سال ۱۹۸۲ میلادی، استفاده شد، این پرسشنامه دارای ۱۷ ماده است و برای هر ماده ۵ پاسخ پیشنهاد شده است که به هر ماده ۱ تا ۵ امتیاز تعلق می‌گیرد. این ۵ پاسخ در یک طیف لیکرتی از «کاملاً موافقم» تا «کاملاً مخالفم» را در بر می‌گیرد. نمرات بالاتر بیانگر خودکارآمدی قوی‌تر و نمرات پایین‌تر بیانگر خودکارآمدی ضعیف‌تر است. پایایی به روش ضریب آلفای کرونباخ کل مقیاس خودکارآمدی عمومی ۰/۸۰ و به روش دو نیمه سازی ۰/۷۷ بود، روایی همزمان مقیاس خودکارآمدی عمومی با مقیاس عزت نفس برابر ۰/۴۸ و با مقیاس اضطراب بک ۰/۴۹ بودند. در این تحقیق پایایی به روش ضریب آلفای کرونباخ کل مقیاس خودکارآمدی عمومی ۰/۸۰ و به روش دو نیمه سازی ۰/۷۷ بود.

چک لیست محقق ساخته‌ای عملکرد ورزشی که با مطالعه در سایر ابزارهای مربوط به سنجش عملکرد ورزشی طراحی شد (۱۶، ۱۷). نمره گذاری چک لیست عملکرد ورزشی به صورت بلی/خیر صورت گرفت که برای پاسخ بلی نمره یک و برای پاسخ خیر نمره صفر در نظر گرفته شد. نمره عملکرد ورزشی هر ورزشکار از مجموع نمرات کل سوال‌های چک لیست عملکرد ورزشی به دست می‌آید. چک لیست عملکرد ورزشی توسط ورزشکار تکمیل

جدول ۱- مشخصات توصیفی متغیرهای پژوهشی و نتایج آزمون کولموگروف اسمیرنوف

| متغیرها | میانگین | انحراف معیار | آزمون کولموگروف اسمیرنوف | |
|---------------------|---------|--------------|--------------------------|-----------|
| | | | K-S | معنی داری |
| عملکرد ورزشی | ۱۳/۵۹ | ۹/۵۸ | ۳/۱۲ | <۰/۰۰۱ |
| رضایت ورزشی | ۷۵/۵۰ | ۱۷/۵۴ | ۰/۸۹ | ۰/۳۹ |
| تلاش | ۱۱/۷۷ | ۲/۵۷ | ۲/۴۱ | <۰/۰۰۱ |
| ابتکار | ۳۲/۱۷ | ۶/۷۸ | ۲/۲۰ | <۰/۰۰۱ |
| پشتکار | ۱۷/۲۸ | ۳/۲۸ | ۲/۰۷ | <۰/۰۰۱ |
| کل مقیاس خودکارآمدی | ۶۱/۲۳ | ۱۰/۳۲ | ۱/۷۲ | ۰/۰۰۵ |

به منظور تحلیل این فرضیه از تحقیق از ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده گردید.

H₀: بین خودکارآمدی سربازان وظیفه و سطح عملکرد ورزشی آنها رابطه وجود ندارد.

H₁: بین خودکارآمدی سربازان وظیفه و سطح عملکرد ورزشی آنها رابطه وجود دارد.

نتایج حاصل از ضریب همبستگی اسپیرمن نشان داد که بین کل مقیاس خودکارآمدی و زیرمقیاس‌های آن (تلاش، ابتکار و پشتکار) با عملکرد ورزشی همبستگی مثبت ۰/۳۷ الی ۰/۵۵ وجود دارد که در سطح معنی داری کمتر از ۰/۰۵ خطا قرار دارد لذا فرض صفر تحقیق مبنی بر عدم ارتباط بین خودکارآمدی و سطح عملکرد ورزشی رد و فرضیه تحقیقی تأیید می‌گردد، به طوری که با توجه علامت ضریب همبستگی با افزایش خودکارآمدی و زیرمقیاس‌های آن (تلاش، ابتکار و پشتکار) بر عملکرد ورزشی سربازان وظیفه افزوده می‌شود. (جدول ۲)

به منظور تعیین سهم پیش بینی هر کدام از عوامل خودکارآمدی و

ورزشی و کل مقیاس خود کارآمدی (تلاش، ابتکار و پشتکار) به واسطه اینکه سطح معنی داری کمتر از ۰/۰۵ تأیید نمی‌گردد.

به منظور تحلیل این فرضیه از تحقیق از ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده گردید.

H₀: بین رضایت ورزشی سربازان وظیفه و سطح عملکرد ورزشی آنها رابطه وجود ندارد.

H₁: بین رضایت ورزشی سربازان وظیفه و سطح عملکرد ورزشی آنها رابطه وجود دارد.

مطابق با جدول شماره ۲، نتایج حاصل از ضریب همبستگی اسپیرمن نشان داد که بین رضایت ورزشی و عملکرد ورزشی همبستگی مثبت ۰/۴۷ وجود دارد که در سطح معنی داری کمتر از ۰/۰۱ خطا قرار دارد بنابراین با توجه به خطای آماری کمتر از ۰/۰۵ لذا فرض صفر تحقیق مبنی بر عدم ارتباط بین رضایت ورزشی سربازان و سطح عملکرد ورزشی آنها رد و فرضیه تحقیق تأیید می‌گردد به طوری که با توجه به علامت ضریب همبستگی با افزایش رضایت ورزشی بر عملکرد ورزشی سربازان افزوده می‌شود.

جدول ۲- نتایج ضریب همبستگی اسپیرمن رابطه بین متغیرهای خودکارآمدی و رضایت ورزشی و عملکرد ورزشی سربازان وظیفه

| متغیرها | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---|
| ۱- عملکرد ورزشی | ۱ | | | | | |
| ۲- رضایت ورزشی | ۰/۴۷** | ۱ | | | | |
| ۳- تلاش | ۰/۳۷** | ۰/۳۸** | ۱ | | | |
| ۴- ابتکار | ۰/۴۵** | ۰/۳۸** | ۰/۴۸** | ۱ | | |
| ۵- پشتکار | ۰/۴۹** | ۰/۳۴** | ۰/۳۹** | ۰/۳۸** | ۱ | |
| ۶- کل مقیاس خودکارآمدی | ۰/۵۵** | ۰/۴۶** | ۰/۶۶** | ۰/۸۹** | ۰/۶۸** | ۱ |

P<۰/۰۱**

جدول ۳- نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام تاثیر خودکارآمدی و رضایت ورزشی بر عملکرد ورزشی سربازان

| گام | شاخص منبع | مجموع مجذورات | درجه آزادی | میانگین مجذورات | نسبت F | سطح معنی داری |
|-----|-----------|---------------|------------|-----------------|--------|---------------|
| ۱ | رگرسیون | ۴۳۳۵/۴۷ | ۱ | ۴۳۳۵/۴۷ | ۵۷/۵۱ | <۰/۰۰۱ |
| | باقیمانده | ۱۹۲۹۸/۷۹ | ۲۵۶ | ۷۵/۳۸ | | |
| | کل | ۲۳۶۳۴/۲۶ | ۲۵۷ | | | |
| ۲ | رگرسیون | ۵۸۱۹/۸۰ | ۲ | ۲۹۴۴/۹۰ | ۴۲/۳۲ | <۰/۰۰۱ |
| | باقیمانده | ۱۷۷۴۴/۴۶ | ۲۵۵ | ۶۹/۵۸ | | |
| | کل | ۲۳۶۳۴/۲۶ | ۲۵۷ | | | |
| ۳ | رگرسیون | ۶۹۰۲/۶۵ | ۳ | ۲۳۰۰/۸۸ | ۳۴/۹۲ | <۰/۰۰۱ |
| | باقیمانده | ۱۶۷۳۱/۶۰ | ۲۵۴ | ۶۵/۸۷ | | |
| | کل | ۲۳۶۳۴/۲۶ | ۲۵۷ | | | |

جدول ۴- شیب رگرسیونی ضرایب b و بتا تحلیل رگرسیون گام به گام تاثیر خودکارآمدی و رضایت ورزشی بر عملکرد ورزشی سربازان وظیفه

| گام | شاخص منبع | ضریب b | ضریب بتا | نسبت t | سطح معنی داری | R | ضریب تبیین |
|-----|-------------|--------|----------|--------|---------------|------|------------|
| ۱ | ابتکار | ۰/۶۰ | ۰/۴۲ | ۷/۵۸ | <۰/۰۰۱ | ۰/۴۲ | ۰/۱۸ |
| | پشتکار | ۰/۸۱ | ۰/۲۷ | ۴/۷۲ | <۰/۰۰۱ | ۰/۴۹ | ۰/۲۴ |
| ۳ | ابتکار | ۰/۳۵ | ۰/۲۵ | ۴/۱۸ | <۰/۰۰۱ | ۰/۵۴ | ۰/۲۸ |
| | پشتکار | ۰/۶۹ | ۰/۲۳ | ۴/۰۶ | <۰/۰۰۱ | | |
| | رضایت ورزشی | ۰/۱۲ | ۰/۲۲ | ۳/۹۲ | <۰/۰۰۱ | | |

رضایت و ورزشی در پیش بینی عملکرد ورزشی از تحلیل رگرسیون گام به گام استفاده شد.

H_0 : خودکارآمدی و رضایت ورزشی سربازان وظیفه، پیش بینی کننده عملکرد ورزشی آن‌ها نیست.

در گام سوم تحلیل رگرسیون ابتکار، پشتکار به همراه رضایت و ورزشی به دلیل سهم تبیینی بالاتر وارد معادله شده است. مقدار F حاصل از تحلیل برابر ۳۴/۹۲ می‌باشد ($P < ۰/۰۰۱$). بر اساس نتایج حاصل از ضریب تبیین، ابتکار، پشتکار به همراه رضایت و ورزشی، قادر است ۲۸ درصد از واریانس عملکرد ورزشی را پیش بینی کند ($P < ۰/۰۰۱$).

H_1 : خودکارآمدی و رضایت ورزشی سربازان وظیفه، پیش بینی کننده عملکرد ورزشی آن‌ها است.

نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون گام به گام، تاثیر خودکارآمدی و رضایت ورزشی بر عملکرد ورزشی سربازان وظیفه در جداول ۳ و ۴ ارائه شده است.

بر اساس علامت ضرایب بتا، ابتکار، پشتکار و رضایت ورزشی به صورت مثبت پیش بینی کننده عملکرد ورزشی سربازان وظیفه هستند.

در گام اول، ابتکار به دلیل سهم تبیینی بالاتر وارد معادله شده است. مقدار F حاصل از تحلیل برابر ۵۷/۵۱ می‌باشد ($P < ۰/۰۰۱$). بر اساس نتایج حاصل از ضریب تبیین، متغیر ابتکار قادر است ۱۸ درصد از واریانس عملکرد ورزشی را پیش بینی کند ($P < ۰/۰۰۱$).

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر که با هدف تعیین رابطه میان خودکارآمدی و رضایت

در گام دوم تحلیل رگرسیون، ابتکار به همراه پشتکار به دلیل سهم تبیینی بالاتر، وارد معادله شده است. مقدار F حاصل از تحلیل برابر

بنابراین سربازان وظیفه به واسطه ارتقاء خودکارآمدی از سلامت روانی بهتری برخوردار بوده و از بهداشت روانی بهتری در رسیدن به اهداف خود برخوردار هستند؛ لذا رسیدن به رشد شخصی و عملکرد ورزشی با احتمال بیشتری همراه است که در همین راستا صالحی و همکاران (۱۳۹۰) گزارش کرده‌اند که ورزشکاران نخبه از سطح سلامت روانی بهتری در مقایسه با ورزشکاران غیرنخبه برخوردار هستند (۲۶). بخش دیگری از یافته‌های تحقیق نشان داد که متغیرهای ابتکار، پشتکار و رضایت ورزشی پیش‌بینی‌کننده عملکرد ورزشی سربازان وظیفه بود و چنین به نظر می‌رسد که سربازان به واسطه ابتکار عمل در فعالیت ورزشی خود و همچنین پشتکاری که در تمرینات ورزشی دارند و از رضایت ورزشی خوبی برخوردار هستند، بهتر می‌توانند بر عملکرد ورزشی خود تاثیرگذار باشند البته توجه به این مساله در یافته‌های این تحقیق اهمیت زیادی دارد که عملکرد ورزشی از متغیرهای زیادی تاثیرپذیر است اما در این تحقیق صرفاً به متغیرهای فردی و روانشناختی که بر عملکرد ورزشی تاثیرگذار است، پرداخته شد اما به طور کلی بر اساس یافته‌های تحقیق، متغیرهای روانی فردی رضایت ورزشی و خودکارآمدی نقش مهمی در عملکرد ورزشی دارند.

تشکر و قدردانی

بدینوسیله از همکاری فرماندهی محترم تیپ، فرماندهی محترم گردان‌ها و سربازان عزیزی که در این تحقیق شرکت کردند و در به ثمر رسیدن این پژوهش، مساعدت‌های لازم را به عمل آوردند، نهایت تشکر و سپاسگزاری را داریم.

تضاد منافع

بدینوسیله نویسندگان تصریح می‌نمایند که هیچ گونه تضاد منافی در خصوص پژوهش حاضر وجود ندارد.

ورزشی با سطح عملکرد ورزشی سربازان وظیفه در نمونه سربازان ۱۸ الی ۳۰ سال شهرستان بجنورد صورت گرفته است، نشان داد که بین رضایت ورزشی و عملکرد ورزشی همبستگی مثبت وجود دارد. این یافته از تحقیق با گزارش‌های مختلف قبلی همخوان است؛ چنان که گزارش شده است با افزایش رضایت ورزشی شرایط مساعدی برای کسب عملکرد موفق حاصل می‌شود و با افزایش رضایت ورزشی امید و تعهد ورزشکار افزایش می‌یابد (۱۸، ۲۰). در نتیجه توانایی ورزشکار برای دریافت، آموزش، تمرین و عملکرد تیمی بهتر می‌شود (۲۱). از طرفی نقش رضایت ورزشی را نمی‌توان در انسجام تیمی، آموزش و تمرین، مشارکت اجتماعی، مشارکت فردی و رفتار مربی نادیده گرفت (۲۲، ۶). بنابراین رضایت ورزشی منظومه‌ای از رفتارهای مثبت در ورزشکاران ایجاد می‌کند که به عملکرد ورزشی موفق منجر می‌شود (۱۰). بخش دیگری از یافته‌های تحقیق نشان داد که بین خودکارآمدی (تلاش، ابتکار و پشتکار) و عملکرد ورزشی همبستگی مثبت وجود دارد. این یافته از تحقیق هم راستا با مطالعات مختلف قبلی است، چنان که در گزارش‌های مختلف قبلی بر ارتباط مثبت بین احساس خودکارآمدی و عملکرد ورزشی تاکید شده است (۷، ۱۰، ۲۳)؛ همچنین در تحقیق دیگری که در سال ۲۰۱۰ میلادی توسط یلدیریم و ایلهام (Yildirim & Ilhan) انجام شد، مشخص گردید که عملکرد ورزشی در ورزشکاران تنیس با سطح احساس خودکارآمدی آن‌ها ارتباط مثبتی دارد (۲۴). در تبیین رابطه خودکارآمدی با عملکرد ورزشی چنین می‌توان استدلال کرد که خودکارآمدی با ایجاد احساس مثبت درون فردی از توانایی‌های فردی، به افزایش فعالیت‌های فرد در رسیدن به موفقیت و شایستگی‌هایش کمک می‌کند، چنان که ابوالقاسمی و آریاپوران (۱۳۸۵) گزارش کرده‌اند که با افزایش جهت‌گیری مثبت به اهداف شخصی ورزشکاران سطح عملکرد ورزشی افزایش می‌یابد (۱۷). همچنین با توجه به نظریه بندورا (۱۹۹۷)، سطح خودکارآمدی با کاهش افسردگی و افزایش سلامت روانی ارتباط دارد (۲۵).

References

- 1- Roshandel hesari A, Daneshi Nejad M H. Investigating the relationship between emotional intelligence and shooting scores among the military staff. *EBNESINA*. 2018; 20 (2):55-60.
- 2- Motl W. Physical Activity disability and quality of life in older adults. *Physical Medicine and rehabilitation clinics of North America*. 2010; 21: 277-359.
- 3- Lent W, Taveira M, Sheu B, Singley D. Social cognitive predictors of academic adjustment and life satisfaction in Portuguese college students. A longitudinal analysis. *Journal of Vocational Behavior*. 2009; 74 (2): 190-198.
- 4- Kalaja S, Jaakkola T, Liukkonen J, Watt A. The role of gender, enjoyment, perceived competence and fundamental movement skills as correlates of the physical activity engagement of finnish physical education students. *Scandinavian Sport Studies Forum*. 2010; 1: 69-87.
- 5- Gucciardi D, Gordon S, Dimmock A. Developmental and preliminary validation of a mental toughness inventory for Australian football. *Psychol Sport Exerc*. 2009; 10 (1): 201-9.
- 6- Nascimento JR, Vieira F, Souza A, Vieira J. Level of athlete satisfaction and group cohesion in adult indoor soccer teams. *Rev. Bras. Cineantropom. Desempenho Hum*. 2011; 13(2): 138-144.
- 7- Luiselli J.K, Woods K.E, Reed D.D. Review of sports performance research with youth, collegiate and elite athletes. *J Appl Behav Anal*. 2011; 44(4): 999-1002.
- 8- Krassioukov A, West C. The role of autonomic function on sport performance in athletes with spinal cord injury. *PM R*. 2014; 6(8): 58-65.
- 9- Bruton AM, Mellalieu SD, Shearer D, Roderique-Davies G, Hall R. Performance accomplishment information as predictors of self-efficacy as a function of skill level in amateur golf. *Journal of Applied Sport Psychology*. 2013; 25(2):197-208.
- 10- Blecharz J, Luszczynska A, Scholz U, Schwarzer R, Siekanska M, Cieslak. Predicting performance and performance satisfaction: mindfulness and beliefs about the ability to deal with social barriers in sport. *Anxiety Stress Coping*. 2014; 27(3): 270-87.
- 11- Ehsani M, Koozechian H, Moradi H. Athlete's satisfaction with coach in Iran's professional handball: Based on Power. *Asian Social Science*. 2012; 8 (7): 130-136.
- 12- Price N, Morrison N, and Arnold S. Life out of the limelight: Understanding the non-sporting pursuits of elite athletes. *The international journal of sport and society*. 2010; 1(3): 69-79.
- 13- Heuze J, Bosselut G, Thomas J.P. Should the coaches of elite female handball teams focus on collective efficacy or group cohesion?. *The Sport Psychologist*. 2007; 21 (4): 383-399.
- 14- Srivastava S, McGonigal K.M, Richards J, Butler E.A, Gross J. Optimism in close relationships: How seeing things in a positive light makes them so. *Journal of personality and social psychology*. 2006; 91 (1): 143-153.
- 15- Zarandi M. The Relationship between Hope and Commitment and Sports Satisfaction of male students participating in individual sports in the 10th Student Olympiad of the country's medical universities, Master's thesis in Physical Education, Sports Management, Tehran, Payame Noor University. 2013.
- 16- Erfani N. Predicting sports performance based on sports motivations and copetitive. *Contemporary Studies on Sport Management*. 2013; 6:49-59.
- 17- Abolghasemi A, Kiamarsi A, Ariaporan S; Dortaj, F. Investigating the relationship between role ambiguity, role conflict and competitive anxiety with athletic performance and academic achievement of athletic students. *Research and Planning in Higher Education*. 2006; 12(40): 39-54.
- 18- Soyer F. The effects of positive and negative emotionality on the satisfaction of sport: a research on elite athletes. *Coll Antropol*. 2012; 36(3): 937-43.
- 19- Riemer H.A, Chelladurai P. Satisfaction and commitment of Canadian university athletes: The effect of gender and tenure. *AVANTE*. 2001; 7: 27-50.
- 20- Sermons A. The effect of congruence of leadership behaviors on motivation, commitment, and satisfaction of college Tennis Players. Diss. Dissertation of doctor philosophy. University of Illinois at Urbana, 2004.
- 21- Reeser J.C. Motivation and satisfaction among polyclinic volunteers at the 2002 winter Olympic and paralympic games. *Br J sports Med*. 2005; 39: 20-25.
- 22- Nazarudin M. Coaching leadership styles and athlete satisfaction among Malaysian university basketball team. *Research Journal of International Studiesm*. 2009; 9: 4-11.
- 23- Singh A, Yadav S.S. A Study of Pre and Post-competitive Anxiety Level of Inter-university Basketball Players. *Indian journal of science and technology*. 2011; 4 (6): 650-651.
- 24- Yildirim F, Ilhan IO. The Validity and Reliability of the General Self-Efficacy Scale-Turkish Form. *Turkish Journal of Psychiatry*. 2010; 21 (4): 301-8.
- 25- Bandura A. Perceived self-efficacy in the exercise of control over AIDS infection. *Evaluation and program planning*. 1990; 13(1):9-17.
- 26- Salehi Y, Shahbazi M, Mokbarian M. Relationship between Personality Dimensions, Introversion, Extroversion (and Psychological Motivational Performance of Elite, Non-Elite and Non-Athletic Athletes, 6th National Conference of Physical Education Students and Sports Sciences, Tehran, Research Institute of Physical Education and Sports Sciences. 2011.